

datum: 12-2-2026

Let op: Bijlage 5 Takenlijst STB en Calculatieblad is aangepast

Ref.	Onderwerp	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1 – Concept Overeenkomst	8 sub 37	Artikel 8, ad artikel 37 DNR Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer wel eerst een herstelkans zal ontvangen, alvorens opdrachtgever gerechtigd is de opdracht op te zeggen op een grond die bij de opdrachtnemer is gelegen?	Opdrachtgever is bereid een herstelkans te bieden aan opdrachtnemer alvorens een beroep te doen op artikel 37.
2	Bijlage 1 – Concept Overeenkomst	8 sub 15	Artikel 8, ad artikel 15 DNR De door Opdrachtnemer te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag met een maximum van € 1.000.000,- per gebeurtenis. Ons verzekeringskader is gebaseerd op De Nieuwe Regeling 2011 (herzien 2013) (hierna: “DNR”). Onze verzekeraar verlangt dan ook van ons dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de bepalingen uit DNR. Met betrekking tot de hoogte van de aansprakelijkheid houdt dit in dat er drie factoren van belang zijn: 1) de hoogte van de aansprakelijkheid dient een (concrete) koppeling te bevatten met ons honorarium, 2) de aansprakelijkheid dient beperkt te zijn per opdracht en 3) er dient een absoluut maximum gesteld te worden aan de hoogte van de aansprakelijkheid. In de voorgestelde bepaling is de schade beperkt per gebeurtenis. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen echter meerdere schadeveroorzakende gebeurtenissen plaatsvinden, waardoor opdrachtnemer in theorie meermaals aangesproken kan worden voor telkens €1.000.000,-, hetgeen een wanverhouding veroorzaakt tussen de opdrachtwaarde en de mogelijk te vergoeden schade. Bent u - teneinde een wanverhouding tussen ons honorarium en de mogelijk te vergoeden schade te voorkomen – bereid akkoord te gaan met het volgende tekstvoorstel: ‘De door de opdrachtnemer te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot driemaal de hoogte van de advieskosten, met een maximum van €2.500.000,-.’? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid om een andere koppeling overeen te komen, zoals bijvoorbeeld een beperking per opdracht van vijfmaal de advieskosten, met een maximum van € 2.500.000,-?	Opdrachtgever is bereid de hoogte van de te vergoeden schade te beperken tot maximaal 1 miljoen Euro per gebeurtenis en maximaal 2,5 miljoen Euro per opdracht.
3	Bijlage 1 – Concept Overeenkomst	8 sub 14.2	Artikel 8, ad artikel 14.2 DNR In deze bepaling staat beschreven dat opdrachtnemer een herstelkans dient te ontvangen, tenzij dit in verband met de omstandigheden niet van hem kan worden gevergd. Deze tenzij-clausule laat veel ruimte voor discussie, hetgeen wij niet wenselijk vinden, omdat het ontvangen van een herstelkans voor ons erg belangrijk is in verband met ons verzekeringskader. Bent u derhalve bereid om met betrekking tot verzuim en hersteltermijnen aan te sluiten bij het Burgerlijk Wetboek, ex. artikel 6:81 BW e.v.? Op deze manier zijn wij zeker van verzekeringsdekking, hetgeen voor zowel adviseur als opdrachtgever wenselijk is.	Nee, opdrachtgever sluit aan bij het BW artikel 6:83. Er kunnen situaties optreden waarin opdrachtgever de mogelijkheid tot herstel door opdrachtnemer niet hoeft toe te staan. Voorbeelden zijn: - Als spoed vereist dat er direct wordt ingegrepen. - Als onbekwaamheid of onmogelijkheid van goed herstel bewezen is. - Er sprake is van een ernstige, objectieve vertrouwensbreuk. - De voorgestelde herstelmethode kennelijk ondeugdelijk is.
4	Bijlage 1 – Concept Overeenkomst	8 sub 14.1	Artikel 8, ad artikel 14.1 Conform DNR 2011 komt ook uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking, maar zijn in lid 2 wel een aantal schadeposten specifiek uitgesloten. Bent u bereid om overeen te komen dat de schadeposten zoals genoemd in artikel 14 lid 2 DNR niet als directe schade kwalificeren en derhalve niet voor vergoeding in aanmerking komen?	Opdrachtgever is niet akkoord.

Ref.	Onderwerp	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
5	Aanbestedingsdocument, artikel 3.3		Gelet op het feit dat wij onderdeel uitmaken van een holding, beschikken wij als groep over een overkoepelende doorlopende beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Vanwege bedrijfsgevoelige informatie is het ons niet toegestaan om een kopie van onze verzekeringspolis te verstrekken. Echter, om te bewijzen dat wij over een deugdelijke verzekering beschikkingen die voldoet aan de door u gestelde eisen, zijn wij wel in staat om een verzekeringscertificaat te verstrekken. Bent u bereid om in plaats van een kopie van onze verzekeringspolis een verzekeringscertificaat te ontvangen als bewijs dat wij over een deugdelijke verzekering beschikken die voldoet aan de door u gestelde eisen?	Ja, dat is akkoord. Uit het verzekeringscertificaat moet blijken dat inschrijver afdoende verzekerd is ten behoeve van de bedrijfs-/ en beroepsaansprakelijkheid met een minimale dekking van € 1.000.000 per gebeurtenis.
6	Bijlage 1 Concept Overeenkomst	3 sub 3	In artikel 3 lid 3 geeft u aan dat de tarieven vast staan gedurende de looptijd van de opdracht. Volgens artikel 2 lid 1 is de oplevering voorzien eind 2029 waarmee u vraagt om de prijs gedurende 4 jaar vast te zetten, wat niet passend is voor een opdracht als deze. Bent u bereid om de artikel 3 lid 3 te wijzigen waarbij de tarieven voor eerst per 1-1-2028 jaarlijks worden geïndexeerd?	Opdrachtgever is bereid om indexering conform het CBS-prijsindexcijfer toe te staan (zakelijke dienstverlening) voor het eerst per 1-1-2028 .
7	Frissen Scholen		In het TPvE heeft u Frisse Scholen 2021 als uitgangspunt genoemd. Blijft dit het kader of bent u voornemens deze te upgraden naar Frisse Scholen 2025?	Ja, het is wel de bedoeling om mee te gaan naar Frisse Scholen 2025 cat. B. In hoeverre we ons hieraan conformeren is afhankelijk van impact en kosten.
8	Algemeen		Klopt het dat de opgave vooral ziet op het inpassen van de verschillende functies en het realiseren van een energiezuinige school met een goed binnenklimaat. Welke technische levensduur heeft u hierbij voor ogen?	Ja. Voor het bepalen van de technische levensduur laten wij ons adviseren op het gebied van constructie, installaties en bouwkundig.
9	Planning		Planning: in de planning is tijdelijke huisvesting opgenomen. Dit is tegenstrijdig met de leidraad. Kunnen we er voor de inschrijving vanuit gaan dat er geen tijdelijke huisvesting georganiseerd hoeft te worden?	Inschrijver dient uit te gaan van een situatie waarin er geen sprake is van tijdelijke huisvesting. Uitgangspunt is het optimaal benutten van bestaande ruimten. In de overall planning is eventuele tijdelijke huisvesting wel opgenomen. Voor het geval dit noodzakelijk blijkt. Dat zit echter niet in het bouwbudget.
10	Algemeen		In de planning spreekt u over een bouwteamaannemer en Design & Build. Dit zijn twee verschillende bouworganisatievormen. Kunnen wij ervanuit gaan dat een bouwteamconstructie beoogd?	Inschrijver kan uitgaan van een bouwteamconstructie.
11	Algemeen		Is er getoetst of het mogelijk is om de verbouw te realiseren zonder dat er tijdelijke huisvesting nodig is?	Nee, dat is niet getoetst.
12	Taakomschrijving		Kunnen wij er vanuit gaan dat u separaat een toezichthouder aan het project toevoegt?	Ja
13	Taakomschrijving		De taak voor het controleren van kwaliteit van buiten de bouwplaats vervaardigde constructieve elementen ligt u neer bij de projectmanager. Wilt u deze taak bij de toezichthouder neer leggen?	Dat is akkoord, met dien verstande dat de projectmanager hierin het proces bewaakt.
14	Taakomschrijving		Ons valt op dat veel taken welke normaal bij een directievoerder liggen in de kolom projectmanager zijn opgenomen. Is dit een bewuste keuze?	Nee, dit is per abuis verkeerd opgenomen. De taakbeschrijving is hierop aangepast. Wijzigingen zijn met rood gemarkeerd. De taakbeschrijving is een richtlijn, het kan zijn dat er in de praktijk geschoven moet worden met de taakverdeling of dat er taken wijzigen (wegvallen of bijkomen).
15	Taakomschrijving		In de fase uitvoering is opgenomen het beheren van een projectwebsite. Verstaat u hieronder het documentbeheer? Mocht bedoeld worden een website t.b.v. communicatie over het project met gebruikers/omgeving dan adviseren wij u om deze taak intern bij een communicatiemedewerker neer te leggen.	Dit betreft het documentenbeheer. Communicatie over het project (intern en extern) ligt inderdaad bij onze afdeling Marketing en Communicatie.

Ref.	Onderwerp	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
16	Taakomschrijving		Wat verstaat u onder het integreren van hoeveelheden staten?	T05.11.080.00 Komt bij de architect te liggen. Het betreft het samenbrengen van de diverse hoeveelheden staten (benodigde bouwstoffen/materialen o.a. bouwkundig, constructies, interieur) ten behoeve van begroting bouwkosten DO per vakgebied.
17	Taakomschrijving		Het ramen van de exploitatiekosten legt u neer bij de projectmanager. Kunnen wij ervanuit gaan dat het ontwerpteam als onderdeel van hun bijdrage een MJOP en doorrekening van de energielasten maakt?	T**.12.070.00 betreft het integreren van ramingen per projectdeel. Dit is verduidelijkt in de taakbeschrijving. De verschillende disciplines leveren hierin hun bijdrage.
18	Taakomschrijving		Bij ontwerpintegratie: u legt hier de taak voor het uitvoeren van V&G-coördinatie bij de projectmanager neer. Gebruikelijk is deze bij de architect neer te leggen. Bent u bereid deze taak aan te passen?	Dat is akkoord. Dit is aangepast in de taakbeschrijving onder T03.11.050.00, T04.11.070.00(N), T05.11.040.00(N), T06.11.080.00(N)
19	Taakomschrijving		Bij ontwerpintegratie ligt u de taak voor het coördineren en integreren van deelontwerpen naar bij de projectmanager. In onze optiek is het juist de architect om de inhoud van het ontwerp te coördineren. Bent u bereidt deze taak aan te passen?	Dat klopt. Dit is aangepast in de taakbeschrijving onder ontwerpintegratie in de verschillende fasen.
20	Taakomschrijving		Wordt de ontwikkeling van het landschap in dezelfde ontwerpoverleggen als het gebouw uitgewerkt?	Ja, frequentie is in overleg met de landschapsarchitect
21	Leidraad paragraaf 4.1	4.1 sub 15	Onder punt 15 wordt gesteld dat opdrachtnemer binnen één werkdag dient te reageren. Voorname opdracht zal geen fulltime inzet van Opdrachtnemer vragen. Daarmee achten wij de vraagstelling niet reëel. Bent u bereidt de termijn te verruimen naar 3 werkdagen?	Dat is akkoord. Tenzij het een urgente vraag of calamiteit is. De KPI 2 zal hier tevens op worden aangepast.
22	Leidraad paragraaf 4.1	4.1 sub 9	Onder punt 9 wordt gesteld dat de in te zetten directievoerder in dienst moet zijn van Opdrachtnemer. Bent u bereidt deze eis te laten vervallen?	Nee, we laten de eis niet vervallen.
23	Leidraad paragraaf 1.3.4	1.3.4.	Naar aanleiding van de gestelde KPI's: kunnen wij ervan uitgaan dat opdrachtgever/gebruikers eenzelfde uitgangspunt hanteren?	Nee. Opdrachtgever stelt KPI's aan opdrachtnemer. Met dien verstande dat oorzaken die buiten invloed van Opdrachtnemer liggen meegewogen worden in de consequenties.
24	Leidraad paragraaf 1.3.4	1.3.4.	In dit hoofdstuk heeft u enkele KPI's opgenomen. Hiermee vraagt u om veel beschikbaarheid voor het project en werkt daarmee sterk kostenverhogend. Bent u bereid om deze na overleg aan te passen?	De KPI bereikbaarheid wordt aangepast. Reactietijd is opgerekt naar 3 werkdagen in plaats van 1 werkdag. Tenzij sprake is van een urgente vraag of calamiteit. In een plan van aanpak (of communicatieplan) worden hier nadere afspraken over gemaakt.
25	Leidraad paragraaf 1.3	1.3	Gevraagd wordt om een eigen kostendeskundige in te zetten voor het opstellen en controleren van ramingen. Dit klinkt alsof de kostendeskundige haar eigen ramingen beoordeelt. Kunt u er in meegaan dat de ontwerpende partijen zelf een kostenraming vervaardigen en dat de gevraagde kostendeskundige deze controleert?	Met het opstellen van de kostenramingen wordt bedoeld het integreren en controleren van de ramingen van de kosten per projectdeel, aan te leveren door de verschillende disciplines.
26	Leidraad paragraaf 1.3	1.3	Wordt er voor de aannemer van de terreininrichting een separate aanbesteding georganiseerd?	Ja dat is een separaat traject. Het terrein is vooral een meerjarenplan en nooit af. Het betreft hier vooral de infrastructuur.
27	Leidraad paragraaf 1.3	1.3	Is de directievoering op de terreininrichting onderdeel van de opgave?	Deels, het gaat alleen om de aanleg van de infrastructuur en het plaatsen van de paviljoens.
28	Leidraad paragraaf 1.2	1.2	Voor de terreininrichting wordt een separaat traject gevolgd. Wordt hiervoor een landschapsarchitect bij dit project betrokken?	Ja
29	Leidraad paragraaf 1.2	1.2	Wordt het beschikbare budget de komende jaren geïndexeerd?	Nee

Ref.	Onderwerp	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
30	Leidraad paragraaf 1.3	1.3	Wij begrijpen dat de opgave bestaat uit het vernieuwbouwen van 10.814 m² BVO voor een bouwkostenbudget van € 15,1 mio excl. BTW, hetgeen neer komt op € 1.400,-/m² BVO. Op basis van uw PvE, inpassingsstudie, uitbreiding met een opbouw en aanvullende paviljoens, beeldmateriaal en technische ambities achten wij uw budget niet toereikend. Bent u zich bewust van de mogelijkheden van het meegegeven budget?	Wij zijn ons er van bewust dat er een uitdaging ligt. In verband met een beperkt budget heeft er op basis van het Ruimtelijk Programma van Eisen een inpassingsstudie plaatsgevonden dat heeft geresulteerd in een aangepast inpassingsplan (zie tabel) met de huidige investeringsomvang. De volgende onderdelen zijn niet meegenomen in de raming: >Tijdelijke huisvesting en faseringskosten tijdens de bouw zijn niet meegenomen in de raming en daarvoor dient nog een (faserings)plan te worden opgesteld. > vervanging/vernieuwing van inventaris en gebruikersinstallaties > vervangen en/of toevoegen lift(en) > schone grond , dus uitgaande van schone grond > saneren van asbest en/of andere verontreinigingen > werkzaamheden aan de bestaande schil/kozijnen, behoudens daar waar openingen nodig zijn voor daglichttoetreding > plaatsen PV-panelen/verduurzaming gebouw
31	KPI		In KPI 2 wordt gesteld dat 95% van vragen binnen 1 werkdag volledig wordt beantwoord. Geldt deze termijn ook voor inhoudelijke vragen die afhankelijk zijn van informatie van derden? Indien dat het geval is: is aanbestedende dienst bereid om deze eis uitsluitend te laten gelden voor antwoorden waarvan opdrachtnemer niet afhankelijk is van derden en de KPI aan te passen naar 'zo snel mogelijk, met een maximale termijn van 5 werkdagen'?	Zie ook het antwoord op vraag 21 en 24, de termijn wordt verruimd naar 3 werkdagen.
32	Artikel 8 par. 4.1 leidraad	4.1 sub 8	Heeft dit artikel ook betrekking op de bouwkostenadviseur? Opdrachtnemer wenst namelijk voor de bouwkostenraming een ter zake deskundige derde in te zetten. Bent u bereid deze bepaling te vervangen met: "Opdrachtnemer dient voor het inschakelen van een derde toestemming te verkrijgen van Opdrachtgever", waarbij na ondertekening opdrachtnemer de betreffende derde aan u zal voorleggen?	Artikel 8 blijft gehandhaafd voor de bouwprojectmanager. Voor de bouwkostendeskundige geldt: Opdrachtnemer dient voor het inschakelen van een derde toestemming te verkrijgen van opdrachtgever.
33	Artikel 8 overeenkomsten aanzien van artikel 37 DNR 2011	8 sub 37	Indien opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet, is zij aansprakelijk voor de daaruit voortvloeiende schade. Eventuele meerkosten voor herstel door een derde vallen daar al onder. Indien u echter alle kosten van de derde in rekening brengt én opdrachtnemer niet betaalt, draait opdrachtnemer financieel twee keer op voor de kwestie. Kunt u bevestigen dat dit artikellid geldt voor zover het betreft toerekenbare tekortkomingen van de opdrachtnemer en dat het slechts betreft de redelijke meerkosten die worden gemaakt ten opzichte van het bedrag dat anders aan opdrachtnemer zou zijn betaald?	Niet akkoord.
34	Artikel 8 overeenkomsten aanzien van artikel 33 lid 2 DNR 2011	8 sub 33 lid 2	Kunt u toelichten waarom aanbestedende dienst het voor beide partijen proportioneel acht dat de 10% korting ten gunste van opdrachtgever in stand wordt gehouden, terwijl de 10% betaling van de resterende opdrachtwaarde ten behoeve van de adviseur wordt geschrapt (mede in het licht van het feit dat opdrachtgever meer mogelijkheden tot opzegging heeft dan adviseur)? Bent u bereid artikel 33 lid 2 DNR 2011 wel toe te passen?	Niet akkoord. Indien opdrachtnemer de overeenkomst tussentijds opzegt is opdrachtgever genoodzaakt een alternatief te zoeken en zo nodig opnieuw aan te besteden. Dit brengt voor opdrachtgever kosten met zich mee die zij wil kunnen verhalen op opdrachtnemer.
35	Artikel 8 overeenkomsten aanzien van artikel 34 lid 4 DNR 2011	8 sub 34 lid 4	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor wijzigingen die opdrachtgever dan wel derden	Deze vraag lijkt niet volledig en is daarom niet te beantwoorden.

Capaciteit inpassingsplan	maatregel	beg. gr.	1e verd	2e verd	m2 totaal
geen aanpassingen		2.495	-	-	2.495
nieuwbouw		750	-	715	1.465
paviljoens		720	-	-	720
grote verbouwing		3.268	1.455	740	5.463
matige verbouwing		438	-	-	438
minimale verbouwing		240	670	80	990
Totaal		7.910	2.125	1.535	11.570

Ref.	Onderwerp	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
36	Artikel 8 overeenkomst ten aanzien van artikel 20 DNR 2011	8 sub 20	Er kunnen zich omstandigheden voordoen waardoor de opdracht onderbroken wordt, die niet het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtgever maar ook niet zijn toe te rekenen aan de adviseur. Het zou onredelijk zijn dat adviseur de gevolgen draagt van het project van opdrachtgever wanneer dat niet aan adviseur toe te rekenen is. Bent u bereid deze bepaling te herzien naar dat de schade niet wordt vergoed indien de onderbreking of vertraging toe te rekenen is aan de adviseur?	Niet akkoord. Voor de vergoeding van de kosten is DNR artikel 20 lid 2 van toepassing.
37	Artikel 8 overeenkomst ten aanzien van artikel 15 DNR 2011	8 sub 15	Bent u bereid een koppeling te maken met de advieskosten, door middel van de volgende bepaling: de aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag gelijk aan de advieskosten, met een maximum van € 1.000.000 per gebeurtenis.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.
38	Artikel 8 overeenkomst ten aanzien van artikel 14.2 DNR 2011	8 sub 14.2	De geformuleerde afwijking wekt per abuis de indruk dat u fatale termijnen hanteert, terwijl dit niet past bij de aard van de opdracht en ook niet voorkomt in de rest van de stukken. Kunt u bevestigen dat er geen fatale termijnen worden gehanteerd en dus dat een opdrachtnemer eerst een herstelmogelijkheid via een ingebrekestelling ontvangt?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 3.
39	Artikel 31 par. 4.1 leidraad	4.1 sub 31	Bent u bereid toe te voegen: "Indien dit niet mogelijk is wegens omstandigheden die niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen, treden partijen in overleg over een alternatieve redelijke termijn voor aanleveren."	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 23. In de beoordeling van de KPI zal rekening worden gehouden met oorzaken die buiten invloed van opdrachtnemer liggen.
40	Elektra-aansluiting		Is de huidige elektra-aansluiting toereikend voor de situatie na de ver-/nieuwbouw?	Daar gaan wij wel vanuit. Ter indicatie, hoofdschakelaar 3x 315A - 500V
41	Planologie		Indien de planologische haalbaarheid inderdaad is opgenomen in de haalbaarheidsstudie, kunt u dan de uitkomst hiervan delen?	Onderdeel van het Haalbaarheidsonderzoek is een massastudie waarin o.a. de planologische eisen en mogelijkheden vanuit vigerende bestemmingsplannen is meegenomen. Dit is vertaald in het vlekkenplan. Hierover is ook afstemming gezocht met de gemeente en worden geen problemen voorzien. De gemeente is geen partij in de financiering van dit project.
42	Planologie		In het tabblad Ontwerpfase staat PRJ het analyseren van de planologische haalbaarheid aangekruist. Is deze analyse niet al uitgevoerd in de haalbaarheidsstudie? Zo ja, kunt u dan bevestigen dat deze taak vervalt?	Dat klopt. Zie ook het antwoord op vraag 41.
43	Projectwebsite		In het tabblad Realisatie staat in de kolom PRJ het beheren van de projectwebsite aangekruist. Klopt dit?	Zie ook het antwoord op vraag 15. Het betreft het documentenbeheer.
44	Doorlooptijden		Kunt u bevestigen dat wij voor het bepalen van het honorarium de doorlooptijden van de beschikbaar gestelde planning kunnen aanhouden?	Ja
45	Toezichthouder		Dienen wij ook een toezichthouder aan te bieden?	Nee
46	Nazorg		De nazorgfase wordt bij de bouwprojectmanager genoemd als onderdeel van de werkzaamheden, bij de directievoerder als eventueel. Vervolgens is de nazorgfase niet opgenomen in de planning en ook niet in het calculatieblad. Kunt u aangeven of de nazorgfase wel of niet moet worden aangeboden? In het geval deze moet worden aangeboden graag ook aangeven hoe dit op te nemen in het calculatieblad.	Nee. Over de inzet van Opdrachtnemer tijdens de nazorgfase zal na oplevering afspraken worden gemaakt. Een eventuele inzet van bouwprojectmanager en directievoerder in de nazorgfase vormt geen onderdeel van de calculatie.
47	Start overeenkomst		Uitgaande van ingangsdatum overeenkomst 1 juni 2026 en start ontwerpteam in september 2026, wat zijn dan de werkzaamheden die u van ons verwacht in de tussenliggende periode? En hoe dienen we deze op te nemen in het calculatieblad?	Die zijn beperkt. Opdrachtgever wenst de kennismaking, bespreken van het project en plan van aanpak voor de zomervakantie te laten plaatsvinden. Dit zal plaatsvinden in een stuurgroepoverleg (naar verwachting 30 juni 2026). Een eventuele bijstelling van het plan van aanpak kan onderdeel zijn van de werkzaamheden. Dit kunt u opnemen onder de Terugkerende activiteiten in het Calculatieblad.

Ref.	Onderwerp	Paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
48	Start overeenkomst	1.3	Onder 1.3 wordt aangegeven dat de opdracht voor het bouwprojectmanagement start bij de ontwerpfase. De planning gaat uit van een start ontwerpfase in september 2026, terwijl onder 2.3 beoogde ingangsdatum overeenkomst op 1 juni 2026 staat. Kunt u dit verder verduidelijken?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 47.
49	Aandachtspunten vervolgfases		Zijn er vanuit de afgeronde definitiefase nog openstaande besluiten, aandachtspunten, risico's of acties die in de vervolgfases (SO, VO, DO, TO en realisatie) expliciet moeten worden opgepakt? Zo ja, kunt u aangeven welke onderwerpen dit betreft en hoe deze zijn vastgelegd?	Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 30. > Bij de verdere planvorming moet heel strak de verdeling aangehouden worden wat betreft de aanpassingsgraad per vleugel en dus ook waar geen aanpassing/ verbouwing is voorzien (zie tabel). > Zo is een aanpassing in de P-vleugel wellicht wel nodig maar zal kritisch gekeken moeten worden naar de noodzaak van elke aanpassing. > Niet alle onderdelen zijn meegenomen in de raming (zoals Tijdelijke huisvesting). Dit zal dan ook zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. > Het Ruimtelijk Programma van eisen en inpassingsstudie vormen de leidraad voor het ontwerp met een taakstellend compleet bouwkundig budget.
50	Planning		Is in de globale planning expliciet rekening gehouden met onderwijsgebonden beperkingen, zoals examenperiodes, toetsweken, vakanties, ouderavonden en andere momenten waarop werkzaamheden mogelijk beperkt uitvoerbaar zijn? Zo ja, kunnen deze randvoorwaarden nader worden gespecificeerd?	Nee. Dit zal in nader overleg worden bepaald. Van belang is dat het onderwijs zoveel mogelijk (ongestoord) gecontinueerd wordt op de locatie. Hiervoor is een gefaseerde aanpak noodzakelijk.
51	Masterplan terreininrichting		Er wordt aangegeven dat voor het masterplan terreininrichting een separaat traject wordt gevolgd. Wat is de status van dit traject en welke verantwoordelijkheden heeft de bouwprojectmanager in de afstemming tussen gebouw en terreinontwerp?	Dit zit in de offertefase en zal voor 1 juni a.s. zijn afgerond. De landschapsarchitect zal deelnemen aan het ontwerpteamoverleg (frequentie nader te bepalen). Van de bouwprojectmanager wordt een coördinerende rol verwacht om binnen en buiten met elkaar te verbinden.
52	Tijdelijke huisvesting		Is er al een locatie aangewezen voor de tijdelijke huisvesting, in het geval dat tijdelijke huisvesting toch noodzakelijk is?	Nee. We zien echter wel mogelijkheden in relatie tot de paviljoens.
53	KPI		Wordt voor de monitoring van KPI's een voorgeschreven rapportageformat of systeem verwacht? Of levert opdrachtgever dit format aan?	Nee, dit is aan de opdrachtnemer.
54	Bijlage 7 planning - Bouworganisatievorm		In de planning staat dat er vooralsnog wordt uitgegaan van een bouworganisatievorm 'bouwteam'. Bij de uitvoering staat 'Design & Build' beschreven. Betreft dit een typefout, of wenst de aanbestedende dienst het project op deze manier te organiseren?	Dit is per abuis blijven staan. Het betreft hier een bouwteam.
55	1.3 Aanbestedingsleidraad	1.3	Opdrachtnemer constateert dat het haalbaarheidsonderzoek en de Investeringsraming niet openbaar beschikbaar zijn gesteld. Deze documenten zijn voor Opdrachtnemer van essentieel belang, omdat zij bijdragen aan een realistisch beeld van de Opdracht en Opdrachtnemer daardoor in staat stellen de Opdrachtgever optimaal van dienst te zijn. Is de Opdrachtgever bereid deze documenten alsnog aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen?	De gevraagde informatie wordt na gunning verstrekt. De investeringsraming is op hoofdlijnen meegegeven onder 1.3. De meest actuele en relevante informatie is opgenomen in de programma's van eisen en inpassingsplan. Deze zijn voor inschrijver beschikbaar zoals vermeld in 1.3 van de Aanbestedingsleidraad.

Geen verbouwingen	
maatregel	m2 totaal
P-vleugel	1.245
Sport	800
T-gebouw	400
VMR-unit	50
Totaal	2.495